

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
1	1	全般	bad	高齢者に配慮された施設にしてもらいたい。あわくら会館との合同庁舎になれば良いと思う。
2	1	全般	good	古いところ
3	1	全般	good	道路に面して入りやすい。1階部分だけでほぼ用が足せる。職員がどこにいるかが探しやすい。
4	1	全般	bad	古い
5	1	全般	bad	ぼんぼこ園を広くして欲しい
6	1	全般	good	こじんまりしたところ
7	1	全般	bad	村にコンビニなどが無いので、気楽に使えるようにして欲しい。
8	1	全般	bad	大原町や智頭町で行うイベント情報などのチラシやポスターが気楽に読めるスペースが欲しい。もっと見やすいスペースを。 森の学校や他事務所のやっていることを広く紹介して欲しい
9	1	全般	bad	木造は不可
10	1	全般	good	昭和40年建築の庁舎にしてはなかなか庁舎である
11	1	全般	bad	村のためにみなさん頑張ってくれているので、もう少し快適に仕事ができる環境になればと思う
12	1	全般	bad	建て方
13	1	全般	bad	古いので、立て替えて下さい。
14	1	全般	bad	リフォームは必要であるが、新しく建てることはない。
15	1	全般	bad	・環境の配慮が不十分である。
16	1	全般	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
17	1	全般	bad	・環境の配慮が不十分である。
18	1	全般	good	手頃な広さで良いのでは？
19	1	全般	bad	老朽化(他にも書いていたが解読できず)
20	1	全般	good	小さいが機能的である
21	1	全般	bad	・老朽化 ・木
22	1	全般	bad	老朽化
23	1	全般	bad	立て替え
24	1	全般	bad	立て替え
25	1	全般	bad	立て替え
26	1	全般	bad	現状で良い
27	1	全般	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
28	1	全般	bad	・環境(省資源・省エネルギー・エコ)の配慮が不十分である。
29	1	全般	bad	・ぼろい
30	1	全般	bad	・木がない
31	1	全般	bad	震災時の対策本部としての機能を急がれる。
32	1	全般	bad	災害があった時の中心になるべきところが老朽化や耐震性に問題があるのは困る。早急に立て替えを！！
33	1	全般	bad	・環境の配慮が不十分である。
34	1	全般	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
35	1	全般	bad	・木の村、木育を推進する割には木材使用がない。
36	1	全般	bad	・鉄筋コンクリートの建物で外から冷たい感じがする。西粟倉らしい木造にならないか？

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
37	1	全般	good	今のままでよろしい
38	1	全般	good	歴史の趣はある
39	1	全般	bad	3階部分は後で建て増した為、特に地震の折りは最悪。また、中央指令場所であるので倒壊すれば村民に対しての指示が遅れる。
40	1	全般	bad	・同じ職員で上司の目の届かないところで仕事をすることは？
41	1	全般	bad	・コンクリート造で冷たい
42	1	全般	bad	・ポスターや掲示物の閲覧方法が考慮されておらず見えにくい。
43	1	全般	good	現状施設で十分と考えている
44	1	全般	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
45	1	全般	bad	現在の役所は少し古いので、建設するようお願いします。
46	1	全般	bad	・空気が匂う
47	1	全般	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
48	1	全般	bad	・いずれの施設も老朽化が目につく。
49	1	全般	bad	旬の里を転用できないか。今の旬の里の様子はもったいなさすぎる
50	1	全般	bad	庁舎であれば耐震だけでなく耐火にも対策した建築物が必要と思うが、そういう意味では木造の庁舎は無理ではないかと考えられる。木材の不燃処理の技術がまだ未定
51	1	全般	bad	耐震性に優れた庁舎にしたら良いと思う
52	2	印象	bad	開放感がない
53	2	印象	bad	入りづらい。
54	2	印象	bad	入りづらい
55	2	印象	bad	入っての圧迫感はある。
56	2	印象	bad	圧迫感は職員の対応の改善。
57	2	印象	bad	入ってすぐの圧迫感が大きい。玄関と職員との方向をずらす。旧大原役場の支所は感じが良かった
58	2	印象	bad	圧迫感があるのはたしか
59	2	印象	bad	建物、内部とも騒然として冷たく感じる。もちろん、人の視線も
60	2	印象	good	今のままが落ち着いていて好き
61	2	印象	bad	入りやすく気軽に話が出来ると●●作り。
62	2	印象	bad	嫌な顔を見る
63	2	印象	bad	暗く重いイメージ。もっと西粟倉の木を用いた「憩い」や「癒やし」のイメージを打ち出してほしい
64	2	印象	bad	暗い雰囲気がある
65	2	印象	bad	入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい
66	2	印象	bad	皆さんとっても忙しそうにされているので、声がかかりにくい。足が遠のきます。
67	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
68	2	印象	bad	老朽化している為、外観が悪い(イメージが悪い)
69	2	印象	bad	・必要があつていく場所。圧迫感があつても対応できる。特にいきいきの方が広い割に職員の対応が悪く威圧感がある。
70	2	印象	bad	入りづらい
71	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
72	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
73	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
74	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
75	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
76	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
77	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
78	2	印象	bad	・汚い(清潔感がない)
79	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
80	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
81	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
82	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
83	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
84	2	印象	good	ワンフロアに集まっていて、風通しが良さそうなところ。過美じゃないすっきりデザイン
85	2	印象	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
86	2	印象	bad	外観が悪い
87	3	立地・配置	good	立地
88	3	立地・配置	good	国道に面しているので立ち寄りやすい
89	3	立地・配置	good	国道沿いなので寄りやすい
90	3	立地・配置	good	社会福祉課が役場庁舎に行かなくても診療所からすぐに行くことができるので、高齢者や体の悪い者は助かっている
91	3	立地・配置	good	国道沿いにあり寄りやすい
92	3	立地・配置	good	立地のみ
93	3	立地・配置	bad	裏山よりの土石流の危険
94	3	立地・配置	good	現在の位置(村の中央にある)
95	3	立地・配置	good	国道に接している点
96	3	立地・配置	good	村の人家のほぼ中央にある点
97	3	立地・配置	good	村の中心にありわかりやすい
98	3	立地・配置	good	中心部で行きやすい
99	3	立地・配置	bad	新庁舎は今まで通りの場所が良い。国道沿いで外部より来客及び車で通過する人々も西粟倉庁舎がすぐ目につく場所を希望します。旧森林診療所などの場所で駐車場スペースがあるのでは。
100	3	立地・配置	good	国道沿いで入りやすい。施設がわかる。
101	3	立地・配置	good	道路に近い
102	3	立地・配置	good	場所が良い。村民体育館のところに行かない方が良い。
103	3	立地・配置	good	・村の中心部にある・国道沿いにある
104	3	立地・配置	bad	庁舎、あわくら会館、こども館が行き来しやすい作りが良い。
105	3	立地・配置	bad	役場は1箇所にまとめた方が良くと思う。いきいきふれあいセンターは託児所など子供が集う場所が良いのでは。老人とのふれあいが各地で良い結果を生んでいる
106	4	アプローチ	good	車で行ってもすぐ入れる場所
107	4	アプローチ	good	駐車場からの移動距離が短くて良い
108	4	アプローチ	bad	ラックの駐車場は人数が少なく5人以上入ると困る。5人以上の分は会館や図書館に停めてもらわないといけないので、その施設を使いたい人に迷惑をかけてしまっている

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
109	4	アプローチ	bad	正面からでなく、横の通用口から出入りしている感じがする。
110	4	アプローチ	good	道路端で便利が良い。
111	4	アプローチ	good	玄関を入るとすぐ窓口があり、あまり歩かなくて良い。
112	4	アプローチ	bad	・入口のドアを自動と手動のものを設置してほしい。
113	4	アプローチ	bad	玄関を入れてもゆったりとしたもの。一般の人も入りやすいものとする。
114	4	アプローチ	bad	入り口が入りにくい。正面の階段の意味がわからない。
115	5	階数	bad	確定申告の部屋や議場などが2階にあるので、年配の方には不便である
116	5	階数	bad	現在の二階三階と昇る階段の中が狭い上にだんだんが高年寄りには上りにくい。巾を広く段差のあまりない階段と明るさのある階段を希望。
117	5	階数	bad	エレベーターがないので、障害者や老人は上の階に行くのが大変
118	5	階数	bad	エレベーターがあると良い
119	5	階数	bad	足が悪いのでエレベーターなどをつけて欲しい。
120	5	階数	bad	エレベーターが欲しい。
121	5	階数	bad	老人、障害者のためにエレベーターの設置。
122	5	階数	bad	申告や会議など2階の利用だが、足・腰が悪い場合は1階で用事が出来る方が良い
123	5	階数	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
124	5	階数	bad	2階に行く階段が怖い
125	5	階数	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
126	5	階数	bad	エレベーターがなくとても不便。バリアフリー化を徹底してほしい
127	5	階数	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
128	5	階数	bad	・階段や段差があり高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
129	5	階数	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
130	6	規模	good	コンパクト
131	6	規模	good	こじんまりしているので、複数の課を利用するのに便利
132	6	規模	good	入るとすぐ顔がみえ、コンパクトなので利用しやすい
133	6	規模	good	広すぎないところが良い。
134	6	規模	good	・コンパクトな建築でいい
135	6	規模	good	こじんまりしているので用事がしやすい。
136	6	規模	bad	狭いと思う
137	6	規模	good	広すぎないのでわかりやすい
138	6	規模	bad	狭い
139	7	採光	bad	日中にあまり電気(明かり)を必要としない採光の入る作りになって欲しい。
140	7	採光	good	窓が多く明るい。
141	7	採光	bad	清掃困難な窓ガラスなどの設計
142	7	採光	bad	暗い
143	7	採光	bad	外に比較して建物内部が暗い。
144	7	採光	bad	・明るくない

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
145	7	採光	bad	・暗い太陽光が入らない。
146	7	採光	bad	・昼間なのにめっちゃ暗い。
147	7	採光	bad	暗い(雰囲気の問題もあるか?)
148	7	採光	bad	暗く
149	8	バリアフリー	bad	高齢者、障害者の利用が困難。バリアフリー化されていない。
150	8	バリアフリー	bad	バリアフリー
151	8	バリアフリー	bad	バリアフリーで明るくなってほしい
152	8	バリアフリー	bad	受付まで行くにも段差が多い
153	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
154	8	バリアフリー	bad	・事務スペースが狭いため、バリアフリー配慮を欠いている。
155	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
156	8	バリアフリー	bad	・バリアフリーでない(これまで検討にあがっている問題点のとおり)
157	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
158	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
159	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
160	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
161	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
162	8	バリアフリー	bad	車いすなどの通路の幅が狭い。老人にはやさしくない。建物、階段が急で踏場が狭い
163	9	部屋・間取り	bad	資料倉庫が狭すぎる。
164	9	部屋・間取り	bad	教育委員会事務局は役場庁舎ないの独立した場所に移転すべき
165	9	部屋・間取り	bad	村長室は奥より入り口の方が良い
166	9	部屋・間取り	good	各課の区分
167	9	部屋・間取り	bad	四課がすぐ対応できる今の状態はそう問題とは思わない。ふれあいセンターと離れているのが不便。
168	9	部屋・間取り	bad	保健福祉課と教員委員会と離れているのは良くない
169	9	部屋・間取り	bad	すべての施設を一箇所に。
170	9	部屋・間取り	bad	手洗い場所の表示
171	9	部屋・間取り	bad	職員がパソコンに向かって、正面から入る私達に気づかない。無視されているように感じる。姿勢は正面に向かうよう配慮して欲しい
172	9	部屋・間取り	bad	どこがどの課かわかりづらい
173	9	部屋・間取り	good	職員の方の全員の顔がよく見えて良い
174	9	部屋・間取り	good	みなさんの顔が見えることが良い
175	9	部屋・間取り	good	ひと目で誰がいるか分かるので探しやすい
176	9	部屋・間取り	bad	各部署の室が一室ずつ別れた方が、相談・受付etcしやすい
177	9	部屋・間取り	bad	利用課ごとに簡単な仕切りがあったら気楽に相談ができる。今はオープンすぎて相談しづらい。
178	9	部屋・間取り	bad	レイアウトを機能的にする
179	9	部屋・間取り	bad	案内表示が出ているかもしれないが、わかりにくい。上(これまでの検討で上がっている問題点)に出ている内容全て同じことを感じる。
180	9	部屋・間取り	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースが少ない。

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
181	9	部屋・間取り	good	村長室が駐車場から見えるのがいい。
182	9	部屋・間取り	bad	・事務スペースがごちゃごちゃしていて見苦しい。
183	9	部屋・間取り	good	一つのフロアで全職員の顔が見られる
184	9	部屋・間取り	good	中がよく見える(1F)
185	9	部屋・間取り	good	職員の皆さんの顔が見渡せる。
186	10	窓口	good	入口近くのカウンターが良い
187	10	窓口	bad	入ってすぐの受付カウンターは圧迫感があり入りづらい
188	10	窓口	bad	保健福祉課を庁舎の中に入れて欲しい
189	10	窓口	bad	窓口は1箇所の方が便利
190	10	窓口	bad	役場といきいきふれあいセンターの窓口は1つにまとめるべき(いきいきふれあいセンター的に)
191	10	窓口	bad	来庁者同士の団欒の場所が欲しい
192	10	窓口	bad	相談や意見を言いに言っても、庁舎に入ると、どこからでも見られる。誰が来たか、みんながわかる。
193	10	窓口	bad	待つところがないのでフリースペースのようなものがあれば良い
194	10	窓口	bad	役場といきいきふれあいセンターを1つにしてほしい。不便。
195	10	窓口	good	窓口が役場といきいきふれあいセンターの2箇所あっても不便さはない
196	10	窓口	good	入ってすぐ話ができる
197	10	窓口	bad	どこに行けばよいかよくわからない
198	10	窓口	good	職員との適度な距離
199	10	窓口	bad	カウンターが暗い
200	10	窓口	bad	いきいきのように、カウンターが低ければ良い
201	10	窓口	good	職員との適度な距離感
202	10	窓口	bad	カウンターが高い
203	10	窓口	bad	狭い。カウンターが高い
204	10	窓口	bad	役場とふれあいセンターは一箇所に集約して欲しい。どの窓口に行くべきか不明
205	10	窓口	bad	どの窓口に行けばよいか分かりづらい
206	10	窓口	bad	来庁者のスペースが狭い、職員のスペースも狭く、話もつづぬけ感がある。ゆったりした感じが持てない
207	10	窓口	bad	・カウンターと玄関の間の狭い。 ・カウンターがもっと低くても良いのでは？
208	10	窓口	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。 ・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
209	10	窓口	good	2か所に分かれているのは不便だが、窓口をあちこち行き来させられることなくどこでも対応してくれるコンバクトさは良いと思う。
210	10	窓口	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
211	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
212	10	窓口	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
213	10	窓口	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースが少ない。
214	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
215	10	窓口	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
216	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
217	10	窓口	bad	各窓口がわかりづらい
218	10	窓口	bad	・2か所に分かれている必要がない。
219	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
220	10	窓口	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
221	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
222	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
223	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
224	10	窓口	bad	一般の人の自由空間が少ない。
225	10	窓口	bad	窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒
226	10	窓口	bad	窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒
227	10	窓口	bad	窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒
228	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
229	10	窓口	bad	・入ってすぐ受付カウンターがあるので圧迫感があり入りづらい。
230	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
231	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
232	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
233	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
234	10	窓口	bad	間仕切り=カウンターとなっている。
235	10	窓口	bad	・窓口カウンターに对面感がない。
236	10	窓口	bad	・受付スペースが1か所しかない。
237	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
238	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
239	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
240	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
241	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
242	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
243	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
244	10	窓口	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースが少ない。
245	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
246	10	窓口	good	狭い分、迷いがなく、すぐに誰かが対応してくれる点
247	10	窓口	bad	・窓口が役場といきいきふれあいセンター2カ所にあるので利用が面倒。
248	10	窓口	good	ワンフロアであること
249	10	窓口	bad	・窓口を区切り、わかりやすくしてほしい。
250	10	窓口	good	行きやすい
251	10	窓口	bad	庁舎が2箇所にあるのは不便。他の施設と統合して計画のこと(駐車場も含め)
252	10	窓口	bad	余り行くことはないが、窓口が2箇所あるのでどちらに行けばよいかわからないことがある

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
253	10	窓口	bad	土日平日に関わらず、一般に貸し出せるスペースがほしい(会議室など)
254	10	窓口	good	入って入り口で迷わない。行動がスムーズにできる
255	10	窓口	bad	窓口がわかりづらい。スペースが狭いので手続きなどに行っても話が筒抜け状態なので利用しづらい
256	10	窓口	bad	・受付フロアーをもっと広くしてほしい。
257	11	相談室	bad	住民が気軽に入室出来る相談室を設置してほしい
258	11	相談室	bad	相談室のような場所を設置してほしい
259	11	相談室	bad	相談スペースがない
260	11	相談室	bad	相談などのプライバシー保護の気配りのある設計を希望。
261	11	相談室	bad	ただし、プライバシー保護の配慮はハード面とも必要。
262	11	相談室	bad	特別の相談の部屋があれば
263	11	相談室	bad	・相談スペースが少ない。
264	11	相談室	bad	・相談スペースが少ない
265	11	相談室	bad	・相談をするとき、職員全員の目を気にしないで良いスペースがほしい。
266	11	相談室	bad	・個人のプライバシーを守る相談室等の個室がない。
267	11	相談室	bad	・相談スペースが少ない
268	11	相談室	bad	高齢者がゆっくり座って相談できない。
269	11	相談室	bad	・相談スペースが少ない。
270	11	相談室	bad	談話室がない
271	11	相談室	bad	・相談スペースが少ない
272	11	相談室	bad	いきいきふれあいセンターのような相談部屋が2～3室要ると思う
273	12	トイレ	bad	トイレをもう少し修理してほしい
274	12	トイレ	bad	洋式トイレを設置してほしい。
275	12	トイレ	bad	トイレが男女兼用なのはまずい。洋式が良い。
276	12	トイレ	bad	トイレを外部から使用できるように
277	12	トイレ	bad	トイレは男女別が良い。
278	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
279	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
280	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
281	12	トイレ	bad	・トイレは洋式で男女別、明るくしてほしい。
282	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
283	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。段差もあって使いづらい。
284	12	トイレ	bad	・トイレを使いやすくしてほしい。
285	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
286	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
287	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
288	12	トイレ	bad	トイレ、幼い子どもと一緒に入りやすいと助かります。

役場庁舎				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
289	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
290	12	トイレ	bad	・トイレが男女兼用のつくりであったり、和式のため利用しづらい。
291	12	トイレ	bad	・トイレのある場所が暗い
292	13	詳細・設備	good	村長室や会議室が木できていてきれい。
293	13	詳細・設備	bad	・カーテンがきたない。
294	13	詳細・設備	bad	表彰状の飾りが多い
295	14	サービス	bad	投書箱をおいて欲しい(あるかもしれませんが気づくようなところがない)
296	14	サービス	bad	施設がというよりも職員が暗い、あいさつしない。入る気がしない
297	14	サービス	bad	職員の態度が良くないので話しづらいのと、話し合いをする場所がないので行く気がしない
298	14	サービス	bad	昔の役場と違って行っても嫌な顔
299	14	サービス	bad	安心安全と思い役場に行くが、用事は少ない。そんな時でももう少し笑顔が欲しい
300	14	サービス	bad	庁舎も老朽化しているので新庁舎にしてもよいですが、もう少し職員のES+CSをして欲しい
301	14	サービス	bad	・挨拶をしない職員が多い。しらん顔をしている。
302	14	サービス	bad	何も言わずに顔だけ見られるのが嫌で行きにくい

子ども館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
1	1	全般	bad	役場のスペースに新しく建てることで広く取れるのではないかな
2	1	全般	bad	幼稚園と同じ所へ
3	1	全般	bad	大原町や智頭町で行うイベント情報などのチラシやポスターが気楽に読めるスペースが欲しい。もっと見やすいスペースを。 森の学校や他事務所のやっていることを広く紹介して欲しい
4	1	全般	bad	学童保育に行っていない子どもたちは学校から帰ってきてから遊ぶ友達がいないので、学童保育の友達を羨ましがっている
5	1	全般	bad	木のぬくもりを感じられる施設に。
6	1	全般	bad	今は古い建物なので託児所、学童保育、集いの広場など子どもたちのために新築すれば良いと思う
7	1	全般	bad	もっと子どもたちが遊べるような場所づくり
8	1	全般	bad	子供はどこでも遊ぶことが出来、少数の子供しかいない。無理に考える必要はない
9	1	全般	bad	快適な作りに
10	1	全般	bad	託児所は幼稚園と一緒に出来ないか。学童保育は、小学校の教室も空いているのでグラウンドと一緒に使ってはどうか
11	1	全般	good	管理はしやすいのでは
12	1	全般	bad	利用者の枠が少し狭い。もっと充実した施設に
13	1	全般	bad	リフォームで
14	1	全般	bad	・環境の配慮が不十分である。
15	1	全般	bad	道路に案内板がないのでわかりにくい。
16	1	全般	bad	立て替え
17	1	全般	bad	立て替え
18	1	全般	bad	立て替え
19	1	全般	bad	現状で良い
20	1	全般	bad	今の場所はこどもの施設には適さないで、すべて取り壊して役場の駐車場とすべきだと思います。
21	1	全般	bad	・環境(省資源・省エネルギー・エコ)の配慮が不十分である。
22	1	全般	bad	・せつかく森の村なのに、木の良さがいきっていない。
23	1	全般	bad	現状施設で十分と考えている
24	1	全般	bad	・JAの施設を今後考えていく必要があるのでは。良い時期なのではないかと思う。
25	1	全般	bad	幼稚園、小学校と関わりを考えていくべき
26	1	全般	bad	保育するには大変やりにくい施設であると思う。早く新しくしたほうが良い
27	2	印象	bad	開放的に自由に屋外で遊べるスペースがない。緑が囲まれた中で育てるような感じが欲しい
28	2	印象	good	入りやすさ
29	2	印象	bad	もっと広く、のびのびと過ごせる安全なスペースが必要なのではないかな
30	2	印象	bad	・明るく開放的な雰囲気にしてほしい。
31	2	印象	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
32	2	印象	bad	・外観が悪い。
33	2	印象	bad	初めての利用時、入りにくい
34	2	印象	bad	・スペースを広く、明るくし、のびのびとした施設にしてほしい。
35	2	印象	bad	・コンクリート造で冷たい
36	2	印象	bad	・薬品のおいが残っていて身体に悪そう。 ・カビくさい。

子ども館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
37	2	印象	bad	・いずれの施設も老朽化が目につく。
38	3	立地・配置	good	こども館と図書館が一緒というところ
39	3	立地・配置	bad	舎、あわくら会館、こども館が行き来しやすい作りが良い。
40	3	立地・配置	bad	こども館として横のつながりが持てるように
41	3	立地・配置	bad	小中の施設の兼用が出来ないか。または、出来る所に移設できないか
42	3	立地・配置	good	立地のみ
43	3	立地・配置	bad	小学校の空いた部屋の利用が学童保育には良いのではないか
44	3	立地・配置	bad	・学校校舎と学童施設を一緒にすることはできないのか。
45	3	立地・配置	bad	学童保育は小学校の場所内で行うのが良いのでは？
46	3	立地・配置	bad	子供を迎えに行った際、託児所学童が同じ施設内にあった方がこちらは行かなくて助かる。
47	3	立地・配置	good	げんきっこクラブは図書館とつながっているところが良い。げんきっこの子どもたちが自由に読書できるのは素晴らしい環境だと思います。
48	3	立地・配置	good	学童と図書館が同じ館内にあること。
49	3	立地・配置	bad	げんきっこクラブ、ぼんぼこが別なので、迎えや先生方の移動が大変だと思います。図書館と同じ建物にしたらいいと思います。
50	3	立地・配置	good	村の中心にありわかりやすい
51	3	立地・配置	bad	・全て1つの建物につくければ？
52	3	立地・配置	bad	子ども館などは道路を横切らなくても良いと思います。
53	3	立地・配置	bad	・道路から離れた場所が良い。
54	3	立地・配置	good	図書館と近く、利用しやすい。
55	3	立地・配置	bad	・いきいきふれあいセンターなどの近くで高齢者のふれあいがしやすい場所へ動かしたら良い。
56	3	立地・配置	good	役場のそばで人通りがあるので、子供の姿が見えるところ
57	3	立地・配置	good	・村の中心にある ・役場、保健センターの近くにある ・人の目につきやすい
58	3	立地・配置	good	図書館と一緒にしているところ
59	3	立地・配置	good	学童保育の本が身近にあり、利用できる。
60	3	立地・配置	bad	図書館やホール利用の時、道路を渡らないといけなくて、危険。併設の方が良いと思う。
61	3	立地・配置	good	バンビとぼんぼこの人の交流が持ちやすい。本がいつでも借りやすい
62	4	再利用	bad	子供用になっていないので不便そう
63	4	再利用	good	建築物の有効利用
64	4	再利用	good	建物の有効利用
65	4	再利用	bad	・設備が保育に適していない。
66	4	再利用	bad	・施設の規模が小さく、旧診療所・保護センターを転用して利用しているため、保育に適した施設でない。
67	4	再利用	bad	・施設の規模が小さく、旧診療所・保護センターを転用して利用しているため、保育に適した施設でない。
68	4	再利用	bad	・施設の規模が小さく、旧診療所・保護センターを転用して利用しているため、保育に適した施設でない。
69	4	再利用	good	施設を再利用している。
70	5	規模	bad	狭い
71	5	規模	bad	狭い
72	5	規模	bad	小さいものを！

子ども館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
73	5	規模	bad	・保育現場として不十分。スペースは狭く、階段など子どもが活動するゆとりが少ない。
74	5	規模	bad	狭い
75	5	規模	bad	学校が明らかに小さくて、受け入れてもらえない場合があったりするので、利用しづらい。
76	5	規模	good	狭いので、管理はしやすそう
77	5	規模	bad	・スペースの問題で待機児童が出ているところ。
78	5	規模	bad	・子ども館は特に手狭のような気がします(託児所)
79	5	規模	bad	学童保育は年齢と人数、活動に対してスペースが狭すぎる。
80	5	規模	bad	場所があれば大きくしたら良いと思う
81	6	安全	bad	子供の安全を確保出来ているか心配
82	6	安全	bad	セキュリティが弱い
83	6	安全	bad	姫烏線が出来ても、交通量が多いので防犯カメラの設置が必要
84	6	安全	bad	危ない人の出入りが容易
85	6	安全	bad	安全な所に新施設を
86	6	安全	bad	耐震が心配
87	6	安全	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
88	6	安全	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
89	6	安全	bad	耐震性に問題があり、急がれる。
90	6	安全	bad	火災の時の避難が心配
91	6	安全	bad	・耐震化できていないような施設で子どもを預けている。
92	6	安全	bad	防犯、耐震性の確保がされていない。
93	8	バリアフリー	bad	段差が多いので危ない
94	8	バリアフリー	bad	小さい子の送迎など階段は大変。
95	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
96	8	バリアフリー	bad	・階段や段差があり高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
97	9	窓口	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
98	9	窓口	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
99	9	窓口	bad	・保護者の方同士が少し言葉を交わせるようなオープンスペース
100	9	窓口	bad	出入りがしづらい
101	10	階数	bad	つどいの広場が2階のため、高齢者・障害者が利用(交流)しにくい
102	10	階数	bad	バンピが2階にあり、子供2人を連れて階段をあげるのはきつい
103	11	部屋・間取り	good	部屋数の多さ
104	11	部屋・間取り	bad	死角が出来て子供が見えにくい。災害の時に避難しにくいのではないかな。
105	11	部屋・間取り	bad	子供のおもちゃなども2箇所に分散していて利用頻度が悪い
106	11	部屋・間取り	good	つどいの広場が広い
107	11	部屋・間取り	bad	・研修会、イベント等のスペース
108	11	部屋・間取り	bad	子供たちが単独で活用できるスペースの拡充を希望

子ども館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
109	11	部屋・間取り	bad	託児所を通してでないとバンビに行けないため、初めての人は入りづらく、場所が分かりづらい
110	12	外部	bad	託児所を明るく、園庭にある設計に。
111	12	外部	bad	確かに園庭がないのはいけない。砂場もブランコも無い園なので
112	12	外部	bad	冬や雨の日のためにブランコ、滑り台などその他の種類があれば良い
113	12	外部	bad	ぼんぼこ園の外で遊ぶことが出来たら良い
114	12	外部	bad	外で遊ぶことが出来るようにする
115	12	外部	bad	役場の駐車場と併用となっているので、子供の事故が心配。別々に出来ないか
116	12	外部	bad	駐車スペースが役場と共用なので、送り迎えの際不便。危険。園庭があれば木製遊具などをおいて欲しい
117	12	外部	bad	園庭は必要。駐車場が役場と併用になっているので停めにくい
118	12	外部	bad	つどいの広場の空いている時間が限られているので、子供が遊べる施設があれば良い。園庭＝村内の子供の公園でも良いのでは
119	12	外部	bad	駐車場と隣接しており危険
120	12	外部	bad	子供本来の遊びまわる広い場所がない、かわいそうに思えて仕方がない
121	12	外部	bad	子どもたちが土に触れることのできるスペースがあるのだろうか。
122	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
123	12	外部	bad	・裸足で遊べる場所(芝生・砂場)
124	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
125	12	外部	bad	駐車場に面している為、安全な環境でない。
126	12	外部	bad	駐車場がない
127	12	外部	bad	送迎の時(雨天時)に車で移動するときに濡れてしまう。子どもが一緒なのでとても困る。屋根つきの駐車スペースがほしい。
128	12	外部	bad	役場駐車場と隣接していることから安全面(交通量)が不安
129	12	外部	bad	・保育としての園庭は必要
130	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
131	12	外部	bad	園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
132	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
133	12	外部	bad	役場駐車場と隣接しており危険
134	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
135	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
136	12	外部	bad	小さい子どもが屋外でのびのびと遊べる場所が必要と思います。
137	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
138	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
139	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
140	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
141	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
142	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
143	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。
144	12	外部	bad	・園庭がなく、外でのびのびと遊ぶことができない。

子ども館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
145	12	外部	bad	土の庭がない
146	12	外部	bad	・園庭がない。
147	12	外部	bad	他に託児所の玄関が庁舎の駐車場と合わさっているところ(危険大!)
148	12	外部	bad	託児所も同様だが外でのびのび遊ぶことができない。
149	12	外部	bad	国道に面している、また駐車場もあるのに囲いがなく大変危険
150	13	詳細・設備	bad	日中にあまり電気(明かり)を必要としない採光の入る作りにして欲しい。
151	13	詳細・設備	bad	園内の遊び道具、大きい物を置けるスペースがない。
152	13	詳細・設備	bad	・お昼寝の際、床が冷たい。
153	13	詳細・設備	bad	今の施設では柱の角が多く危ない。
154	13	詳細・設備	bad	遊具を多種入れてほしいです。
155	13	詳細・設備	bad	・外からの人の手洗いスペース
156	13	詳細・設備	bad	タブレットで本が読める環境がほしい
157	13	詳細・設備	bad	エアコンに頼りすぎ、乾燥しやすい。
158	13	詳細・設備	bad	出入口の開閉がづらい
159	14	サービス	bad	・待機児童(誰でも)のない託児所にしてほしい。
160	14	サービス	bad	・スタッフの人数を確保してほしい。
161	14	サービス	bad	受け入れ人数がこどもの数より少ない
162	14	サービス	bad	・給食設備がない。

あわくら会館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
1	1	全般	bad	役場庁舎とあわくら会館にすると良いのではないか
2	1	全般	good	この西栗倉と言う小さな村に立派なスポーツが出来る広い会館があることが宝
3	1	全般	good	遠慮無く使える良さ(古いから?)
4	1	全般	bad	大原町や智頭町で行うイベント情報などのチラシやポスターが気楽に読めるスペースが欲しい。もっと見やすいスペースを。森の学校や他事務所のやっていることを広く紹介して欲しい
5	1	全般	good	今の大きさが充分。村でありながらあれだけの施設があつて自慢できるほど
6	1	全般	bad	図書館は大切だと思うのでより充実させて欲しい
7	1	全般	bad	村民が集いたくなる施設ではなくなっている
8	1	全般	good	今のままでも良い
9	1	全般	good	大ホールは今のままで良い
10	1	全般	bad	使えない施設
11	1	全般	bad	建て替え必要
12	1	全般	bad	道路から下に降りていくのが利用しづらい
13	1	全般	bad	道路より下に有る為、湿気などで建物に悪影響
14	1	全般	bad	道路から下にあり、階段が危険
15	1	全般	bad	兼用で使いまわして、本来の活動がしづらいたらうと感じている
16	1	全般	bad	今にあった建物にしてください。
17	1	全般	bad	リフォームで
18	1	全般	bad	・環境の配慮が不十分である。
19	1	全般	bad	体育館の壁に触ると白くなる。雨もりもする。
20	1	全般	bad	鉄筋でなく、長屋みたくに各間を仕切って木材使用する。
21	1	全般	bad	しばらく大丈夫
22	1	全般	bad	立て替え
23	1	全般	bad	立て替え
24	1	全般	bad	立て替え
25	1	全般	bad	図書館については必要だと思うが、他の施設については利用頻度等を考えると代用スペースがあるのでは? 立て替えをする必要があるのか疑問に思う。(複合型施設庁舎は良いと思う)
26	1	全般	bad	現状が良い
27	1	全般	bad	・別館として作る必要はあるのかわからない!! ・役場内に作り、コスト削減すべき。また、役場内に作る事が村民との交流になる。
28	1	全般	bad	・環境(省資源・省エネルギー・エコ)の配慮が不十分である。
29	1	全般	bad	・体育館と合わせた機能にする。
30	1	全般	bad	・ぼろい
31	1	全般	bad	・木がない
32	1	全般	bad	災害があった時の中心になるべきところが老朽化や耐震性に問題があるのは困る。早急に立て替えを!!
33	1	全般	bad	図書館はその自治体の文化の度合いを高めるための重要な施設だと思います。立ち寄りたくなる場所に立てていただきたい。
34	1	全般	bad	今のままでよろしい
35	1	全般	bad	・コンクリート造で冷たい

あわくら会館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
36	1	全般	bad	現状施設で十分と考えている
37	1	全般	good	利用したことがないが、図書館があるということ。
38	1	全般	bad	・庁舎と会館施設が複合したら必要なし。だが、将来JAがなくなり、西粟倉の施設を使用しては。
39	1	全般	bad	・いずれの施設も老朽化が目につく。
40	1	全般	bad	子供を授ける人数を増やした方が良い
41	1	全般	bad	小学校や中学校は人数の割に立派なものなので、村民も利用していいのでは
42	1	全般	bad	現状のままでも良いと思う
43	1	全般	good	気密性がある
44	2	印象	good	図書館はガラス面が多く、開放的なところが良い。
45	2	印象	good	天井が高くて明るい
46	2	印象	bad	周りが暗い感じがする
47	2	印象	bad	図書館をゆったりとしたスペースに、充実したものをお願いします
48	2	印象	bad	暗く重いイメージ。もっと西粟倉の木を用いた「憩い」や「癒やし」のイメージを打ち出してほしい。
49	2	印象	bad	本を読む明るく開放的なスペースがほしい。
50	2	印象	bad	もっと内部を明るくして開放的にして使いやすくしてほしい。
51	2	印象	bad	閉鎖的
52	2	印象	bad	・行きにくいイメージがある。
53	2	印象	good	・子どもが床に座っても安心感がある。
54	2	印象	good	落ち着く
55	2	印象	bad	なんとなく使い勝手が悪い
56	2	印象	bad	調理室が汚く、不衛生
57	2	印象	bad	清掃されていない
58	2	印象	bad	・かびくさい。身体に悪そう。
59	2	印象	bad	・体育館の外の煉瓦が壊れていて見苦しく感じます。
60	2	印象	bad	外観が悪い
61	2	印象	bad	全体的に暗い感じ
62	2	印象	bad	調理場が不衛生。
63	2	印象	bad	調理室がなんとなく衛生的でない
64	3	立地・配置	good	立地のみ
65	3	立地・配置	good	・村の中心にありわかりやすい
66	3	立地・配置	good	・村の中心にある
67	3	立地・配置	bad	庁舎、あわくら会館、こども館が行き来しやすい作りが良い。
68	3	立地・配置	bad	新庁舎と平らな所で一倉庫を降りるとどちらも行けるように！！
69	3	立地・配置	good	気軽に使え、施設がまとまっているので使いやすい
70	4	規模	good	多目的な広場として最も適当な広さである
71	4	規模	bad	図書館はもっと広く、本も多く取り揃える

あわくら会館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
72	4	規模	good	和室は会議などにちょうどいいスペース。使いやすいです。
73	4	規模	bad	・図書館の利用者が少ないので私にとっては十分。
74	4	規模	bad	・本棚の不足
75	4	規模	good	大ホールの広さが様々な会に利用しやすい。
76	4	規模	bad	・活動するには部屋が狭すぎる。
77	4	規模	good	調理室は、隣に和室があり、子どもと一緒に利用する時に良いスペースとなっている。
78	4	規模	bad	・狭いし
79	4	規模	bad	・活動するには部屋が狭すぎる。
80	4	規模	bad	図書館を広げた方がゆっくりできてよいと思う。
81	4	規模	bad	・狭い
82	4	規模	bad	・部屋が狭い
83	4	規模	good	村の規模としては十分なスペース
84	4	規模	good	村の規模にあった箱の大きさであること
85	5	安全	bad	大ホールに関して、以前シロアリが発生しており衛生面で子供たちに害がないか心配
86	5	安全	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
87	5	安全	bad	・老朽化や耐震性に問題があるため、来庁者の安全が確保されない。
88	6	階数	bad	ゆったりできるスペースがなく(2階は不安)平屋建てにすべき。
89	6	階数	bad	・図書館の2階が使いづらい。
90	6	階数	bad	・図書館がワンフロアであつたら良いかと思ひます。
91	7	部屋・間取り	bad	会議室・和室など使っていないので、利用率に合わせて部屋数を。
92	7	部屋・間取り	bad	部屋の数(大・小)を増やす
93	7	部屋・間取り	bad	図書館としての機能を果たしていない
94	7	部屋・間取り	bad	調理室は「いきふれあいセンター」の方が新しく、殆ど使われていないので、和室と続けて広いスペースにした方が使いやすい
95	7	部屋・間取り	good	和室、調理室
96	7	部屋・間取り	bad	図書館と大ホールへの連絡通路が便利だが使いにくい
97	7	部屋・間取り	bad	役場と建物が離れていて、外を歩いて移動しなければいけない
98	7	部屋・間取り	bad	調理室は必要なのか。社協にある調理室との併用は出来ないだろうか
99	7	部屋・間取り	bad	調理室がもっと利用しやすい様に。道具があつちこちで探すのが大変
100	7	部屋・間取り	bad	大ホールは広すぎて、少人数の時は冷暖房がもつたいない。半分くらい仕切りが出来れば良い。
101	7	部屋・間取り	bad	勉強スペースを作つて欲しい
102	7	部屋・間取り	bad	くつろぐ場所と学習スペースなどの区別が図書館には必要な気がする(照明などの使い分けも含めて)
103	7	部屋・間取り	bad	1年に何度使用しているか分からない調理室は不要、給湯室くらいで良いのでは。その空いた場所を図書館と合わせる
104	7	部屋・間取り	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
105	7	部屋・間取り	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
106	7	部屋・間取り	bad	大ホールの舞台のそでがない。合わせて、横や後ろに入り口がない。
107	7	部屋・間取り	bad	・図書館の2階が暗く、入りづらい。2階をもっと変えるべき。

あわくら会館				
no.	cn	カテゴリ	設問分類	コメント
108	7	部屋・間取り	bad	・図書館の2階までいくのは少し面倒かも。
109	7	部屋・間取り	bad	倉庫を多くとりすぎ、倉庫で仕事をしている図書館等
110	7	部屋・間取り	bad	・気軽に利用できる憩いのスペースがない。
111	7	部屋・間取り	bad	・ゆっくり落ち着いて本が読めたり、学習できるスペースが少ない。
112	7	部屋・間取り	bad	・サークル活動委もできる多目的室、貸室もあってよいのでは？
113	7	部屋・間取り	bad	・衝立で稼働できるように新しく設置。
114	7	部屋・間取り	bad	・プレイルームを設置。
115	7	部屋・間取り	bad	・小・中会議室がほしい
116	7	部屋・間取り	bad	・ゆっくり落ち着いて本が読めたり、学習できるスペースが少ない。
117	7	部屋・間取り	bad	図書館を一カ所にした方が良くと思います。広くて落ち着いて本を読めるよう期待しています。
118	7	部屋・間取り	bad	・音楽が流れてゆっくりできる部屋がほしい(コーヒーも飲めると良い)
119	7	部屋・間取り	bad	・ゆっくり落ち着いて本が読めたり、学習できるスペースが少ない。
120	7	部屋・間取り	bad	文化センターのような舞台機能がない。350人くらいは入れるもの
121	7	部屋・間取り	bad	調理室はいきいきふれあいセンターにあるからお茶を沸かすくらい場所があればいい。
122	7	部屋・間取り	bad	・げんきっこ2階にあり危険
123	7	部屋・間取り	bad	・図書館の区切りが複雑でわかりにくい
124	7	部屋・間取り	bad	・体育館と図書館の間の通り道が狭い
125	7	部屋・間取り	bad	・仕切れる和室が2部屋あったらいいと思う。
126	7	部屋・間取り	bad	図書館に自習スペースが欲しい(もっと明るさも)
127	7	部屋・間取り	bad	外階段の幅が狭い
128	7	部屋・間取り	good	コンパクトで良い。調理室から続いてすぐ和室があるのは何かと便利
129	7	部屋・間取り	bad	いつでも何がなくても、行けば誰かがいてゆっくり話をするようなことが出来ない
130	7	部屋・間取り	bad	入り口までの階段が急すぎる。
131	7	部屋・間取り	bad	・出入りがしづらい
132	8	採光	bad	採光窓が欲しい(●●側)ただし、夏は暑くなるので調整可能に
133	8	採光	bad	日中にあまり電気(明かり)を必要としない採光の入る作りにして欲しい。
134	8	採光	bad	・壁のガラス面が広く、日光が入り込むためすぐに本が色あせてしまう。
135	8	採光	bad	図書が直接日光が当たることで表紙が色あせてもったいない。
136	8	採光	bad	・本が日焼けしている。
137	8	採光	bad	風通し、日当たりが悪くカビっぽい。
138	8	採光	bad	2階の本コーナーが暗い。
139	8	採光	bad	どの施設も薄暗い
140	8	採光	bad	・採光がとられていない為、部屋が暗い。
141	9	外部	good	駐車台数は少ないが、どこでも駐車できるので問題ない
142	9	外部	bad	駐車スペースが少なすぎる
143	9	外部	bad	前の駐車場の木や石などを子供が登ったりしていて、時折ハラハラするので、安全に遊べる遊具などがあればと思う。

あわくら会館				
no.	cn	カテゴリ	設問分類	コメント
144	9	外部	bad	元池のところを砂利で埋めているが、そこから子どもたちが岩を登って遊ぶため大変危ないと思う
145	9	外部	bad	建物を国道並に上げ、基礎部分に公用車等を既設木造車庫を撤去し、駐車スペースを。
146	9	外部	bad	建物が落ち込んでいて災害時に心配
147	9	外部	bad	駐車場の入り口が狭い
148	9	外部	bad	・駐車場が裏から入るようになっている。前に駐車すると階段をおりないといけない。
149	9	外部	bad	駐車場がせまい
150	9	外部	bad	道路を同じ高さが良いと思う。
151	9	外部	bad	道路面から落ち込んでいて階段が不便で危険
152	9	外部	bad	駐車がしづらい。とくにあわくら会館前は入れづらい。
153	9	外部	bad	駐車場が入りづらいです。
154	9	外部	bad	Pのスペースが少ない。
155	10	詳細・設備	bad	大ホールのエアコンが悪い、調整が効かない
156	10	詳細・設備	bad	照明が暗い
157	10	詳細・設備	good	大ホールの絨毯張りは、テーブルと椅子でも使えるし、座っても使えるところが良い。
158	10	詳細・設備	bad	大ホールの窓の鍵が壊れているので閉めにくい。
159	10	詳細・設備	bad	階段の幅を狭めてスワープの幅を広く取って活動しやすいようにして欲しい
160	10	詳細・設備	bad	自動ドアの反応はにぶい
161	10	詳細・設備	bad	音響設備が不十分
162	10	詳細・設備	bad	・体育館の壁をもっときれいにしてほしい。
163	10	詳細・設備	bad	・図書館の本の配列が何となくまとまりがなく、目的の本が探しにくい。
164	10	詳細・設備	bad	・靴などは履いたままの方が良い。
165	10	詳細・設備	good	・靴を脱ぐので床が汚れにくい。
166	10	詳細・設備	bad	冷暖房の整備
167	10	詳細・設備	bad	・音響設備
168	10	詳細・設備	bad	冷暖房設備が整っていない
169	10	詳細・設備	bad	・冷暖房は各部屋ごとに設置。
170	10	詳細・設備	bad	機器の使用マニュアルがなく、使い難かった。
171	10	詳細・設備	bad	・部屋も暗く感じる(書架の配置・電燈)
172	10	詳細・設備	bad	大ホール照明が暗いので明るくした方が良い
173	10	詳細・設備	bad	・冷暖房設備が整っていない
174	10	詳細・設備	bad	・冷暖房設備が整っていない
175	10	詳細・設備	bad	・図書館でパソコンを利用したい。
176	10	詳細・設備	good	大ホールは暗くできるのでイベントに使いやすい
177	10	詳細・設備	good	スクリーンなどそろっているところ
178	10	詳細・設備	bad	・床がびちゃびちゃする。
179	10	詳細・設備	bad	・図書館が暗い。

あわくら会館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
180	10	詳細・設備	bad	パソコンが出来るスペースやDVDが観れるコーナーがあれば良い
181	10	詳細・設備	bad	本の検索をするパソコンがあると良い。落ち着いて本が読める机、エアコン等が欲しい
182	10	詳細・設備	bad	・エアコンがやかましい
183	11	バリアフリー	bad	誰もが気楽に参加できるようにバリアフリーにしてほしい
184	11	バリアフリー	bad	段差のない通路を。高齢者にも利用しやすい設備にしてほしい
185	11	バリアフリー	bad	階段が誰でも利用しやすいようにしたらどうか
186	11	バリアフリー	bad	・階段や段差があり、高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
187	11	バリアフリー	bad	見た目を重視したためか、階段や段差が多い。
188	11	バリアフリー	bad	・階段や段差があり高齢者、障がい者や子どもへの配慮がされていない。
189	11	バリアフリー	bad	段差が大きく、年寄等行きにくい。裏から入ろうとしても駐車スペースがなく行きにくい。
190	11	バリアフリー	bad	階段はつらい。
191	11	バリアフリー	bad	会館がなぜ落ち込んだつくりなんだろ・・・長い階段、坂の道、年寄や障がい者にはとてもきついのでは。
192	11	バリアフリー	bad	図書館が1階2階とあり見にくい。バリアフリーでゆっくりと読めるところを創る
193	11	バリアフリー	bad	・会館に入るとき、石段を使わなければならないのは不便。
194	11	バリアフリー	bad	階段が危険(小さい子や高齢者などには使いにくい)。
195	11	バリアフリー	bad	スロープがあるが、狭くて車いすがすれ違えない(歩行者も)
196	12	備品	good	図書館の本数が良い
197	12	備品	bad	椅子がほしい。
198	12	備品	good	図書館の本(特に絵本の新刊がたくさんある)
199	12	備品	good	図書館の本の種類や紙芝居、DVDが充実している
200	12	備品	good	本が沢山ある
201	12	備品	good	・子どもの本がある。
202	12	備品	good	・図書館は絵本が多く、子どもが興味を持ちやすい本が多い。
203	12	備品	bad	本の数を増やしてほしい。
204	12	備品	good	図書館の本は充実している。
205	12	備品	bad	・活動する設備や備品が整っていない。
206	12	備品	good	本が充実している。
207	12	備品	bad	・活動する設備や備品が整っていない。
208	12	備品	bad	・活動する設備や備品が整っていない。
209	12	備品	bad	・活動する設備や備品が整っていない。
210	12	備品	bad	・活動する設備や備品が整っていない。
211	12	備品	good	・本が多い
212	12	備品	good	本がたくさんある。
213	12	備品	good	子供が利用するので、たまに付いて行くが大人でも借りたい本が結構多いので今後も利用したい
214	12	備品	good	本が沢山ある
215	13	使い方	good	大ホールで太鼓の練習が出来ること。

あわくら会館				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
216	13	使い方	bad	若者が集える場所の併設(例えば、トレーニングルームなどスポーツの出来る場所(屋内))
217	13	使い方	bad	活動しているところをたまには見て欲しい
218	13	使い方	good	幼稚園の発表会が出来る
219	13	使い方	good	大ホールがあると、色々な屋内スポーツが楽しめる(バレーボール、フットサル、金ボール、発表会など)
220	13	使い方	bad	大ホールの利用率が悪い。
221	13	使い方	bad	現在の利用に不適合
222	13	使い方	good	和室、調理室、PTAなどの団体がちょっと集まって行事や打ち合わせを行えるところ
223	13	使い方	good	子供が遊ぶスペースがある
224	14	サービス	bad	図書館について、中学生が、入り口に「こどもとしょかん」と書いてあり、少し入りづらいと言っていた。
225	14	サービス	bad	図書館の運営については教育委員会の管下に置き、管理保全を●●以上に●●
226	14	サービス	bad	どのような本が図書館にあるのか広告を出して欲しい
227	14	サービス	bad	一般利用できるのであれば予約方法や使用できる場所の地図などがあると良い。階段になっているので使いにくい
228	14	サービス	good	・リクエストに応じてくれる。
229	14	サービス	bad	道路に案内板がないのでわかりにくい。
230	14	サービス	good	・無料で貸してもらえるので助かっている(大ホール)
231	14	サービス	bad	・「こども」というので大人や老人が利用しないのでは?「こども」はとった方が・・・。
232	14	サービス	good	子ども図書館などところ
233	14	サービス	bad	・図書館だと分かりづらい(最初は知らなかった)
234	14	サービス	good	・新しい本が早く入っていること。
235	14	サービス	bad	あわくらサロンをコンビニエンスストアにしたらいいと思う。
236	14	サービス	good	・いつでも空いている
237	14	サービス	good	・夜使える
238	14	サービス	bad	村に移住したばかりということもありますが、どういったサービスが受けられるのかよくわかっていませんでした。
239	14	サービス	good	リクエストをすぐきいてくれる。
240	14	サービス	good	図書貸出窓口が入口付近にあり手続きがしやすい
241	14	サービス	bad	図書館の出入口(看板)がわからない

駐車場等屋外スペース				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
1	1	全般	bad	村内の人はもちろん、村外の人も利用されるので、もっと西粟倉をPRするようなインフォメーションや木で作ったオブジェなどを置けば良いと思う
2	1	全般	bad	より道前の●●駐車場は別途考えることが必要
3	1	全般	bad	旧森林組合を壊して余裕のある庁舎をつくって欲しい
4	1	全般	bad	利用しやすい設備に
5	1	全般	good	土地の有効利用
6	1	全般	good	自由すぎる
7	1	全般	bad	本来の敷地面積が狭いため、いかに有効活用できるか検討してほしい。
8	1	全般	good	問題ない
9	1	全般	bad	公園などいらない。村全体が公園
10	1	全般	bad	いきいきふれあいセンターの駐車スペースが分かりにくい
11	1	全般	good	年に数度しか用事が無いので特に困ることはない
12	1	全般	bad	誰でも利用できる公園があれば良いが、村の公園はどれも薄気味悪い
13	1	全般	bad	遊びに入れるゆるい山があったら良い
14	1	全般	good	福祉バスを利用して駐車場は今のままで良いと思う
15	2	配置	bad	こども館と駐車場が隣接し、安全面で問題あり
16	2	配置	bad	施設間に車が走る道が通っていることが気になる
17	2	配置	bad	建物と建物の間にある為危ない。一方向に寄せてほしい。
18	2	配置	good	役場に隣接している
19	2	配置	good	役場に隣接している
20	2	配置	bad	庁舎を含め国道沿いは危険
21	2	配置	bad	各場所へ行くとき道を渡らないといけないことがあるので危ない。
22	2	配置	good	各施設に近い
23	2	配置	bad	子ども館とくっついているので危ない
24	2	配置	good	子ども館のすぐ目の前に停められる
25	2	配置	bad	イベント等がある時に駐車場がバラバラして利用しづらい。
26	2	配置	bad	子ども館と駐車スペースが近いので危険を感じる時がある
27	3	規模	good	駐車場の広さ、駐車台数は今のままで充分
28	3	規模	bad	現在の役場のスペースを半分駐車場にしてはどうか
29	3	規模	bad	駐車枠が狭い。
30	3	規模	bad	役場、ぼんぼこ園、体育館、あわくら会館への出入りは車で参加が多く、現状だと少し狭い。
31	3	規模	bad	狭い
32	3	規模	bad	駐車場が狭すぎる
33	3	規模	bad	年に数回のイベントのために広い駐車場が必要か
34	3	規模	bad	狭く、
35	3	規模	bad	場所さえ確保できれば広い程よい
36	3	規模	bad	車庫を整理すれば今の駐車スペースで充分

駐車場等屋外スペース				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
37	3	規模	bad	広ければ良い
38	3	規模	bad	狭い
39	3	規模	bad	狭い(が、立地から仕方がない)
40	3	規模	bad	いつも車がいっぱいで狭い。
41	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数が少ない。
42	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数が少ない。
43	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数が少ない。
44	3	規模	good	十分
45	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
46	3	規模	bad	なるべく広く駐車台数が取れるように
47	3	規模	bad	なるべく広く
48	3	規模	bad	なるべく広く
49	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
50	3	規模	bad	狭い
51	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
52	3	規模	bad	何事があってもすぐ満杯となる。
53	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
54	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
55	3	規模	bad	駐車場スペースは少ないけど空き地がないでしょ。
56	3	規模	bad	広い駐車場がほしい
57	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
58	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
59	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
60	3	規模	bad	・駐車場が狭く、駐車台数がすくない。
61	3	規模	bad	駐車場が狭い
62	3	規模	bad	駐車場が狭い。
63	3	規模	good	駐車台数が適切だ
64	3	規模	bad	もう少し広い方が良い
65	3	規模	good	駐車場が普段いっぱいになることはあまり見たことがない。公園などのスペースも近くにある
66	4	アプローチ	good	出入りがしやすい(ただし、奥に止めた時は難しい)
67	4	アプローチ	bad	国道から庁舎までの距離がなく、かぶりつきに感じ入りにくい。庁舎までの距離をもっと広く駐車場も兼ねて入りやすいように作れないか。
68	4	アプローチ	good	入り口が広くとってあるので嬉しい
69	4	アプローチ	bad	駐車場内はもとより出入口の配慮をして欲しい
70	4	アプローチ	bad	車が多いと出づらい
71	4	アプローチ	bad	駐車場の出入口は特に見やすくしてほしい
72	4	アプローチ	bad	道から駐車場に入りにくい

駐車場等屋外スペース				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
73	4	アプローチ	bad	駐車場が狭く、出し入れしづらい。
74	4	アプローチ	bad	駐車がしづらい。
75	4	アプローチ	good	・国道との高さがレベルで利用しやすい
76	4	アプローチ	bad	・駐車場から道路に出にくい。見通しが悪い。
77	5	安全	bad	こども館と隣接しているため、交通事故の不安がある
78	5	安全	bad	・子どもの飛出しがわかりにくい
79	5	安全	good	見通しが良くて安全
80	5	安全	bad	子どもたちが安心して遊べる屋外スペースがない。
81	6	公園・立ち寄り	bad	天気の良い日に外で過ごせるスペースがない
82	6	公園・立ち寄り	bad	公園と園庭と一緒にスペースでもいいのか
83	6	公園・立ち寄り	bad	子供が遊べるスペースがない
84	6	公園・立ち寄り	bad	屋根付きの憩い場所があってもいいのでは(東屋?的な)
85	6	公園・立ち寄り	bad	・公園などの憩いの野外スペースがない。
86	6	公園・立ち寄り	bad	・公園などの憩いの野外スペースがない。
87	6	公園・立ち寄り	bad	・公園などの憩いの野外スペースがない。
88	6	公園・立ち寄り	bad	公園といえる規模の物が現在なく、地元の住民や観光客の方も含め立ち寄りてみようと思える公園づくりが必要ではないかと思う。
89	6	公園・立ち寄り	bad	・公園などの憩いの屋外スペースがない。
90	6	公園・立ち寄り	bad	・公園などの憩いの屋外スペースがない。
91	6	公園・立ち寄り	bad	・公園などの憩いの屋外スペースがない。
92	6	公園・立ち寄り	bad	ちょっとした遊具と座れる場所、ベンチなどがある公園があれば良いと思う。外で落ち着ける休憩する場所がない。
93	7	詳細・設備	bad	雨が浮いて歩きづらいので排水性の向上。
94	7	詳細・設備	bad	融雪性を高めて欲しい。
95	7	詳細・設備	good	車の幅が広くて利用しやすい。
96	7	詳細・設備	bad	・駐車場の白線が消えている。
97	7	詳細・設備	bad	・道路がぼこぼこのところが。
98	7	詳細・設備	bad	区画表示
99	7	詳細・設備	bad	一台分の駐車の為、スペースが狭い
100	7	詳細・設備	bad	夜は歩く人が見えにくいので街灯があれば良い
101	7	詳細・設備	good	EV充電できる
102	7	詳細・設備	good	電気自動車の充電スペースがある。
103	7	詳細・設備	bad	車輪止めが欲しい
104	8	植栽	bad	手のかからない樹木が欲しい(選定が最低限ですむ木)
105	8	植栽	bad	駐車場の周りに植木をしているので、余計に狭く感じる
106	8	植栽	bad	あまり大きな木はいらない
107	8	植栽	bad	緑が少ない
108	9	使い方	bad	職員の駐車場を別にすれば

駐車場等屋外スペース				
no.	cn	カテゴリー	設問分類	コメント
109	9	使い方	good	国道に近いスペースが空けてある(マナー?)
110	9	使い方	bad	駐車場が狭いのに職員の車を停めているので、どこか職員専用の駐車場の設置を
111	9	使い方	bad	ゴミ回収場があり駐車場が狭いため危ない
112	9	使い方	bad	職員が別の駐車を使用すれば良いのでは。
113	9	使い方	bad	冬除雪されていないで利用できなかった。
114	9	使い方	bad	職員が止めていることもあり狭い。
115	9	使い方	bad	身障者用の駐車スペースが除雪した雪があると大半が埋まってしまい用途をなしていない。利用者が困ると思う
116	9	使い方	bad	駐車場が狭くなるときは一部の職員や一部の議員が駐車している為!!大きさは妥当!!使い方を見直すべき!!
117	9	使い方	bad	子ども用スペースと大人スペースを分ける。
118	9	使い方	bad	どこに車を停めて良いのかわかりづらい
119	9	使い方	bad	職員と外来を区別して作る。