

パターン1

メンバー	備考	利用所属
角田規昭(リーダー)	公募	
白旗佳三	産業観光課主任	
長井美緒	産業観光課係長	

- コンパクト・安い！機能集中は便利！



■問題点

- ・ 駐車場が道向かいとなり不便かも
- ・ 道を挟むと(交通)危ない
- ・ 全てが入りきるかどうか(窮屈かも)
- ・ 平屋じゃないかも→でも、一体的にすることで効率良く動ける！？
- ・ 利用が重なる
- ・ 駐車場が狭い

地下駐車場にして、  
上を平屋っぽく  
(もしくは2F)

■希望

- ・ 議場の回転率が悪いので、子供他の会議に使えるように
- ・ 現役場を山も含めた駐車場・公園
- ・ ゆうゆう南側が使えないか
- ・ 出来れば役場建物は1つに(議場は要検討)
- ・ 学びの中に兼議場を作れたら良いのでは ・ 将来的には幼老一本他？
- ・ ウラ(福祉)を運動場的使用をしたい ・ 川側に公団

■メリット

- ・ 危機管理的にも一元化が良い
- ・ 幼・未就園児と一緒に出来る(迎えが楽！！)
- ・ 建設費が安くつく
- ・ 維持費が安くつく
- ・ 同一空間でぬくもりを感じやすくするために
- ・ 移動しやすい
- ・ 1箇所ですべて済むのが良い(集中が良い！！)
- ・ 役場機能を止めることなく工事が出来る
- ・ 国道を挟まない ・ 利用率が上がる

■カテゴリー分けされていないもの

- ・ 今の役場の土地は将来様々な活用が出来る

## パターン2

メンバー	備考	利用所属
榎原博文	教育委員会主幹	
佐藤理	保健福祉課主幹	
清水宏隆	総務企画課主任	
政久利江		文化協会、図書館利用者



## ■付箋

- ・ 役場
  - 健康福祉ゾーンがまとまっているのが良い
  - 車で移動するので、役場と保福が離れていても気にならない
  - 役場と保福の接続を考えて(近くに)
  - 役場側に総合窓口(いきいきでやっている事も)
  - 議場は大会議室で
  - 役場と保福の接続を良くする
  - 役場といきいきを繋ぐ道路
  - 保健+役場
  - 役場+学び 管理とも良い
- ・ 子育て
  - 図書館は子育てスペースに近い方が良い
  - 山際の子育てエリア
  - 子どもたちの生活を他の人達と分けた方が良い
  - 子育て+公園
  - 子育ては独立させて
  - 子育てに幼も追加
- ・ 地下
  - 地下の使い方
  - 役場の下を駐車場に出来る

## ■課題

- ・ 子育てと学びが分断されている
- ・ 子育てのスペースは広すぎないか
- ・ 加工所、創作館は広場へ

## ■良いところ

- ・ 書庫が1箇所済む
- ・ 子育てのスペースが広くて良い

**パターン3**

メンバー	備考	利用所属
白旗佳三	産業観光課主任	
大島奈緒子		託児所保護者
山本通義	身障会長	
萩原勇一	建設課主幹	
金田健治	老人クラブ会長	
山下英輔		

- ・ こんなところで育てたい！！
- ・ ビオトープと蛭が乱舞



■魅力 UP(子育て)森の子

- ・ 旧森林の北側も取り込んでしまおう ・ 山側に冒険ゾーンを作れる ・ 子供が“森”に近い
- ・ ビオトープ出来るかも

■魅力 UP(子育て)と機能

- ・ 学び(子供以外も) = 子供 ・ 子供と学びがくっついている

■機能

- ・ 役場⇄福祉は近いほうが良い ・ 一段低い敷地を公用車などの駐車スペースに出来る
- ・ レベル差の利用で屋根付き駐車場が可能(地下に)  
→平面が広く使える→建物の高低を抑えられる(平屋)

■機能と安全・安心

- ・ 役場が真ん中が良い ・ 空間(施設同士)が取りやすそう ・ 役場(誰が来るかわからない) ≠ 子供

■安全・安心

- ・ 役場と子供は離す。役場は宅急便、来客で危険 ・ 駐車場が分散

■課題と解決

- ・ “よりみち”活用しきれない→週末に営業 ・ 「民地」を取り込めるか？
- ・ 立ち寄り≠役場 “にぎわい”が真中に足りない→カフェ！
- ・ 子供&学びのスペースが足りない ・ 川、遊び場が遠い→魅力的な動線を作る

■カテゴリー分けされていないもの

- ・ 役場機能は1つが良い→広さは確保出来るか？
- ・ 小さな発表の場兼議場となる場を！！
- ・ 学発は別々でもアリでは！？
- ・ 良いのか悪いのか、環境が変わらなすぎ？
- ・ 地下からエレベーターで行けるような駐車場もアリか
- ・ 役場を広く取れるよう道べりに駐車場つくれる(地下へ公用車 etc)

どちらにしても来る人がスグ入れるように

## パターン4

メンバー	備考	利用所属
小椋義宣(リーダー)	体育協会会長	
梶並墨土	出納室主事	
井上吉男	文化協会会長	文化協会
豊福秀樹		文化協会、図書館利用者



## ■付箋

- ・ 役場の機能を止めずにスムーズに移転できる
- ・ 保と役 役場同士の共有がしやすい
- ・ 全て一緒だとスペースがない？
- ・ 役場の地下に書庫
- ・ 子供は大人の目が届く所に
- ・ 教委は役場へ
- ・ 書庫整理必要。公開出来るように
- ・ 地下に駐車場(公用車)
- ・ 歩道橋

## パターン5

メンバー	備考	利用所属
榎原博文	教育委員会主幹	



## ■メリット

- ・ 子育て
  - 子供のスペースがたくさん取れる
  - 屋外・屋内遊びのスペースをダイナミックに
  - アスレチック
  - 幼と託児所が併立出来そう
  - 学童も入れるようにエリア分け
  - 福祉ゾーンと子育ての連携
  - 公園が出来る
  - 小さい子が遊べる。百年の森林公園
- ・ 役場・学びの場
  - スペースが無いので、考えぬいた機能的な役場が出来る

## ■デメリット

- ・ 役場・学びの場・スペースが少ない
- ・ 平屋は無理そう
  - 3階建て
  - タワーパーキング
  - 子育ての地下は公用車の駐車場に貸してあげる
- ・ 役場といさいさ遠い
  - 窓口一元化

## パターン6

メンバー	備考	利用所属
栗屋聡(リーダー)	事務局・総務企画課課長補佐	
矢代英二	社会教育委員	文化協会

- ☆設計士任せになつては、せつかく考えた甲斐が無い！



## ■ 良い所

- ・ 役場の場所が変わらない
- ・ 図書館と子育てが近くにある
- ・ 国道との段差を活用して、人口地盤の下を駐車場に
- ・ 忠魂碑の横が役場が良い
- ・ 駐車場の住み分けが出来て、子育てなどの安全が図れる

## ■ 悪い所

- ・ いきいきと役場が遠い  
→ 教・保福を役場へ移動。空いたいきいきを議場(他の機能でも可)に使う

## ■ 地図への書き込み

- ・ 国道と●●
- ・ 図書と子育ては一緒
- ・ 役場は元の場所

## パターン8

メンバー	備考	利用所属
萩原勇一(リーダー)	建設課主幹	
佐藤理	保健福祉課主幹	
大島奈緒子		託児所保護者

## ■付箋(上)

- ・ 駐車場の取り方が難しい
- ・ 狭い
- ・ 全くダメ
- ・ 課題を無視している
- ・ 道を渡らなければならず危険→地下道

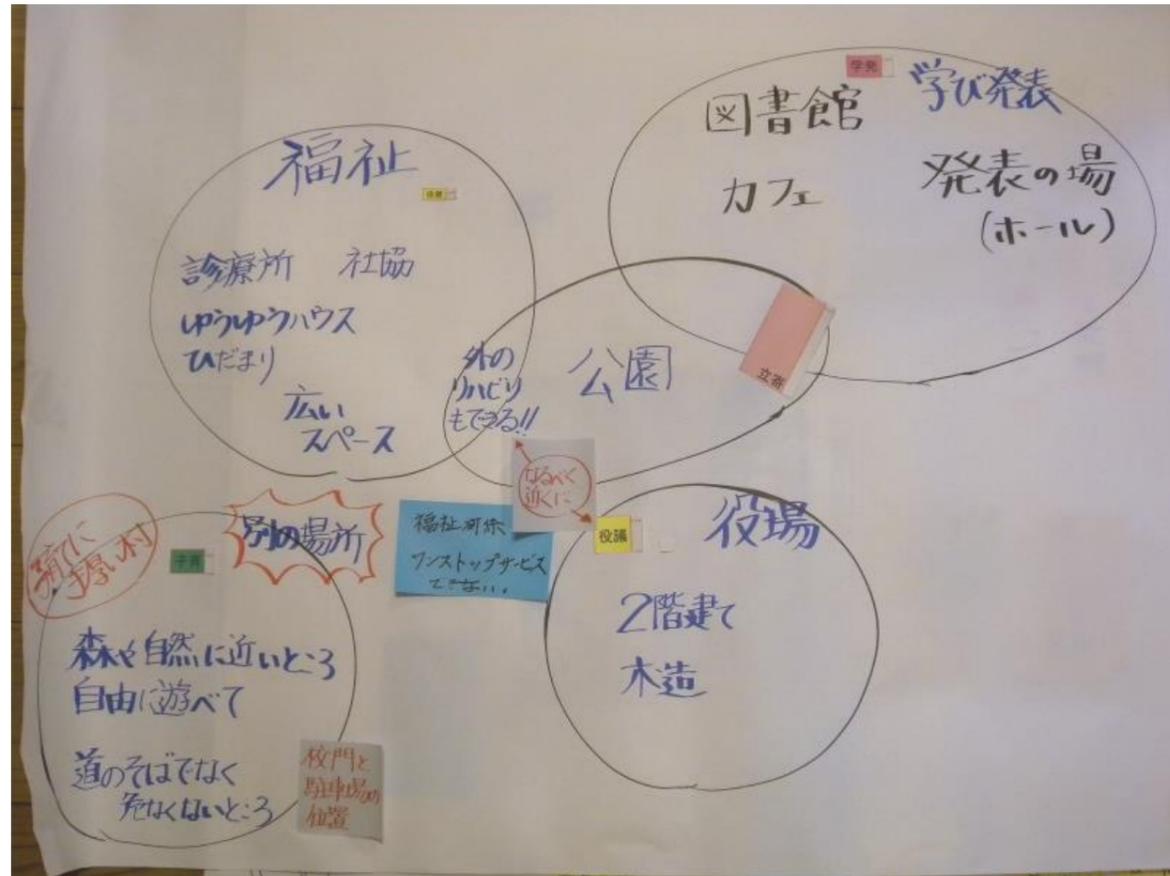


## ■付箋(下)

- ・ 真ん中広場
- ・ 道沿いに新しい空間・風景
- ・ 交流しやすいかもしれない
- ・ 鉄道(トロッコ遊具あり)、福祉電車
- ・ 温泉祭りが出来る。イベント色々
- ・ ★国道を迂回させる
- ・ 立寄公園。桜で村民花見大会
- ・ 市場で出来るチャレンジショップ
- ・ 建設費が抑えられる可能性あり
- ・ 森が見える。役場・ぽんぽこ～
- ・ 空き地に可能性あり
- ・ 災害時テント村→仮設を受け入れられる

パターン 0

メンバー	備考	利用所属
小林博(リーダー)		
榎原まゆき	事務局・総務企画課主任	



■福祉

- ・ 診療所
- ・ 社協
- ・ ゆうゆうハウス
- ・ ひだまり
- ・ 広いスペース

■福祉と公園(立寄)

- ・ 外のリハビリも出来る！！
- ・ なるべく役場の近くに

■公園(立寄)と役場

- ・ 福祉関係 ワンストップサービスが出来ない

■役場

- ・ 2階建て
- ・ 木造

■学び発表(学発)

- ・ 図書館
- ・ カフェ
- ・ 発表の場(ホール)

■子育て

- ・ 別の場所
- ・ 子育てに手厚い村
- ・ 森や自然に近いところ。自由に遊べる場所。道のそばでなく危なくないところ
- ・ 校門と駐車場の位置